



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Посл.бр. 1. Ст 15/2020
Дана: 24.02.2021. године
К р а г у ј е в а ц

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, стечајни судија Саша Милосављевић, решавајући по предлогу ликвидационог управника Денија Стаменковског из Републике Македоније, поднетом дана 08.07.2020. године преко пуномоћника, адвоката Зорана Николића из Параћина, за покретање стечајног поступка над ДОО „Sara fashion“ Параћин, у ликвидацији, ул. Светог Саве бр. 9, матични број 20825723, ПИБ 107555231, на рочишту за расправаљање о постојању стечајног разлога, оджаном дана 24.02.2021. године, у присуству пуномоћника предлагача, адвокатског приправника Војислава Николића из Параћина, донео је и јавно објавио следеће

РЕШЕЊЕ

- 1) **УСВАЈА СЕ** предлог ликвидационог управника стечајног дужника Денија Стаменковског из Републике Македоније, па **СЕ ОТВАРА** стечајни поступак над стечајним дужником ДОО „Sara fashion“ Параћин, у ликвидацији, Светог Саве бр. 9, матични број 20825723, ПИБ 107555231.
- 2) Стечајни разлог је презадуженост из чл. 11. ст. 2. т. 3. у вези чл. 11. ст. 5. Закона о стечају.
- 3) За стечајног управника одређује се **Драган Давидовић, лиценцирани стечајни управник из Параћина, Београдска бр. 6, са лиценцом број 155-1400.**
- 4) Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од **120 дана** од дана објављивања огласа у „Сл. гласнику“ РС, с тим што ће пријаве поднете по протеклу рока од 120 дана бити одбачене као неблаговремене.
- 5) Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

- 6) Прво поверилачко рочиште заказује се за **31.03.2021. године са почетком у 12,00 часова** и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број **533/V**, за када се сазива и **Седница Скупштине поверилаца**, која ће се одржати на првом поверилачком рочишту.
- 7) Испитно рочиште заказује се за **27.07.2021. године са почетком у 12,00 часова** и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број **533/V**.
- 8) Оглас о покретању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Суда са датумом **24.02.2021. године** и биће објављен у „Сл.гласнику“ РС и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији Републике Србије.
- 9) **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре, Београд да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Ликвидациони управник Дени Стаменковски, поднео је дана 08.07.2020. године, преко пуномоћника, адвоката Зорана Николића из Параћина, предлог за покретање стечајног поступка над ДОО „Sara fashion“ Параћин, у ликвидацији. У предлогу се наводи да је дана 03.01.2020. године над дужником покренут поступак ликвидације, што је регистровано решењем АПР-а БД 5456/2020 од 29.01.2020. године и да је ликвидациони управник приликом израде почетног ликвидационог биланса утврдио да имовина дужника није довољна да подмири сва дуговања, те да постоји стечајни разлог презадуженост, из којих разлога је ликвидациони управник сходно одредби чл 55 ст. 4 Закона о стечају, поднео предлог за покретање стечајног поступка.

У прилогу предлога приложени су следећи докази: решење АПР БД 59418/2012 од 08.05.2012. године, решење АПР БД 5456/2020 од 29.01.2020. године, обавештење Агенцији за привредне регистре од 26.06.2020. године, почетни ликвидациони извештај од 26.05.2020. године, пријава потраживања ЈП „ЕПС“ Београд од 12.01.2020. године и пријава потраживања Министарства финансија РС, Пореска управа, филијала Јагодина од 17.03.2020. године са допуном од 29.05.2020. године.

Закључком од 09.07.2020. године наложено је предлагачу - ликвидационом управнику Денију Стаменковском, да у року од 8 дана од дана пријема закључка, уреди предлог од 08.07.2020. године, за покретање стечајног поступка над ДОО „Sara fashion“ Параћин, у ликвидацији, ул. Светог Саве бр. 9, матични број 20825723, ПИБ 107555231, тако што ће доставити доказе о испуњености стечајног разлога презадужености

дужника, у смислу одредбе чл.11 ст.2 т. 3 Закона о стечају, у вези чл.55 ст. 4 Закона о стечају, из којих би се поуздано могло утврдити да је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза.

Поступајући по налогу из наведеног закључка, предлагач је поднеском од 22.07.2020. године уредио поднети предлог за покретање стечајног поступка. У прилогу поднеска, као доказ о постојању стечајног разлога презадужености, предлагач је доставио билансе успеха за период од 01.01.2019. године до 31.12.2019. године и период од 01.01.2020. године до 28.01.2020. године, билансе стања на дан 31.12.2020. године и на дана 28.01.2020. године и статистички извештај за 2019. годину.

Решењем од 03.08.2020. године покренут је претходни стечајни поступак, ради утврђивања постојања стечајног разлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником; наложено је ликвидационом управнику да уплати предујам за покривање трошкова стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара, на жиро рачун депозита Привредног суда у Крагујевцу број 840-303802-37 , у року од 5 дана од дана пријема овог решења, и да у истом року достави суду доказ о уплати, под претњом одбачаја предлога и заказано рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за 08.09.2020. године.

Предлагач је поступио по налогу из наведеног решења и извршио уплату предујма за покривање трошкова вођења стечајног поступка у износу од 50.000,00 динара, о чему је обавестио суд поднеском од 17.08.2020. године, у чијем прилогу је доставио налог за уплату од 13.08.2020. године.

На рочишту за расправљање о постојању стечајног разлога одржаном дана 08.09.2020. године, пуномоћник предлагача је предложио да суд одреди вештачење од стране вештака економско финансијске струке на околности да ли је имовина стечајног дужника већа или мања од обавеза, што је од значаја за оцену постојања стечајног разлога презадуженост.

На рочишту је суд донео решење којим се налаже ликвидационом управнику да у року од 5 дана од дана пријема овог записника уплати предујам за покривање трошкова вештачења економско финансијске струке у износу од 20.000,00 динара на рачун депозита суда број 840-303802-37 , са позивом на број предмета.

Поступајући по налогу суда, пуномоћник ликвидационог управника је поднеском од 15.09.2020. године, обавестио суд да је извршена уплата предујам од 20.000,00 динара дана, о чему је као доказ доставио налог за уплату од 15.09.2020. године. Истим поднеском предложио је да се за вештака одреди Љубомир Јанковић из Ћуприје, вештак економско финансијске струке.

Решењем од 16.09.2020. године у ставу 1 изреке одређен је Љубомир Јанковић из Ћуприје, ул.Раде Миљковић бр.2, вештак економско финансијске струке, за стручно лице ради утврђивања чињеница од значаја за оцену основаности поднетог предлога ликвидационог управника Денија Стаменковског из Републике Македоније, од 08.07.2020. године, за покретање стечајног поступка над ДОО „Sara fashion“ Параћин, у ликвидацији, ул. Светог Саве бр. 9, матични број 20825723, ПИБ 107555231, са задатком да по извршеном увиду у списе предмета, финансијске извештаје и сву релевантну документацију стечајног дужника, достави суду извештај на околности колико износи вредност имовине стечајног дужника, а колико износе обавезе стечајног дужника, што је од значаја за оцену постојања стечајног разлога презадужености означеног дужника. У ставу 2 изреке решења наложено је стручном лицу из става 1 изреке да извештај на напред наведене околности достави суду у року од 8 дана од дана пријема овог решења, у најмање три примерка.

Судски вештак за економско финансијску област Јанковић Љубомир из Ћуприје доставио је суду дана 09.12.2020. године свој налаз и мишљење. У налазу се наводи да је стечајни дужник на дан 31.12.2019. године у Билансу стања имао исказану обртну имовину у износу од 1.986.000,00 динара коју чине залихе (аванси) у износу од 378.000,00 динара, потраживања по основу продаје (купци у земљи) у висини од 48.000,00 динара, друга потраживања (накнада штете, више плаћен порез на добит, аконтација за плаћање робе и услуга) у износу од 1.386.000,00 динара, готовински еквиваленти и готовина у износу од 35.000,00 динара и активна временска разграничења (унапред плаћена закупнина и остала временска разграничења) у износу од 139.000,00 динара. Даље је навео да укупно исказане краткорочне обавезе износе 1.355.000,00 динара, који износ чине обавезе из пословања (добављачи) у износу од 12.000,00 динара, остале краткорочне обавезе (обавезе за доприносе на зараде) у износу од 95.000,00 динара и обавезе по основу пореза на додату вредност у износу од 1.248.000,00 динара.

Према ванредном финансијском извештају - Билансу стања на дан 28.01.2020. године, стечајни дужник је имао исказану обртну имовину у износу од 1.842.000,00 динара, коју чине залихе (аванси) у износу од 378.000,00 динара, потраживања по основу продаје (купци у земљи) у висини од 21.000,00 динара, друга потраживања (накнада штете, више плаћен порез на добит, аконтација за плаћање робе и услуга) у износу од 1.289.000,00 динара, готовински еквиваленти и готовина у износу од 10.000,00 динара, порез на додату вредност 5.000,00 динара и активна временска разграничења (унапред плаћена закупнина и остала временска разграничења) у износу

од 140.000,00 динара. Укупно исказане краткорочне обавезе износе 1.276.000,00 динара, који износ чине обавезе из пословања (добављачи) у износу од 12.000,00 динара, остале краткорочне обавезе (обавезе за доприносе на зараде) у износу од 16.000,00 динара и обавезе по основу пореза на додату вредност у износу од 1.248.000,00 динара.

Према вредностима наведеним у означеним финансијским извештајима, стечајни дужник је имао већу вредност обртне имовине у односу на обавезе.

Међутим, према налазу судског вештака, структура обртне имовине на основу увида у закључни лист на дан 28.01.2020. године, није уновчива и наплатива из разлога што залихе (дати аванси) у износу од 378.000,00 динара не представља аванс за неиспоручену робу, већ је у питању плаћање за утрошену електричну енергију, коју је стечајни дужник извршио приликом узимања у закуп малопродајног објекта, из разлога постојања дуговања претходног закупца, тако да рачуни нису испостављени од стране ЕПС-а, па самим тим нису ни прокњижени као трошак већ као дати аванс. Осим тога друга потраживања чини накнада штете у износу од 1.068.000,00 динара, које потиче из 2014. године за робу која је у поплави у Параћину уништена, а поднет захтев Пореској управи за накнаду штете, као и више плаћен порез на добит у износу од 38.000,00 динара и аконтација за плаћање роба и услуга у износу од 182.000,00 динара, за купљену и плаћену робу пословном картицом за коју нису издати рачуни. Што се тиче готовине и готовинских еквивалената у износу од 10.000,00 динара, судски вештак појашњава да су текући рачуни дужника блокирани од 06.02.2020. године у износу од 1.098.455,79 динара.

Према налазу судског вештака једину реалну обртну имовину чине потраживања по основу продаје у висни од 21.000,00 динара, порез на додату вредност у износу од 5.000,00 динара и унапред плаћена закупнина и остала временска разграничења у износу од 140.000,00 динара.

На основу свега напред изнетог судски вештак је мишљења да исказане обавезе стечајног дужника износе 1.276.000,00 динара, а да реална вредност обртне имовине износи 166.000,00 динара, односно да су краткорочне обавезе веће од обртне имовине.

На рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 24.02.2021. године, пуномоћник ликвидационог управника је изјавио да остаје при наводима из предлога за отварање стечаја, као и да прецизно означава стечајни разлог а то је презадуженост у смислу чл. 11. ст. 2. т. 3. и ст. 5 Закона о стечају.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је утврдио да је предлог поднет од стране ликвидационог управника као

овлашћеног предлагача сагласно одредби чл. 55. ст. 3 Закона о стечају, којом је прописано да ликвидациони управник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случајевима прописаним законом којим се уређује правни положај привредних друштава.

Чл. 539 ст.1 Закона о привредним друштвима прописано је да ако се из почетног ликвидационог биланса или почетног ликвидационог извештаја утврди да имовина друштва није довољна за намирење свих потраживања поверилаца (презадуженост), ликвидациони управник је дужан да надлежном суду поднесе предлог за покретање стечаја у року од 15 дана од дана састављања почетног ликвидационог биланса, односно почетног ликвидационог извештаја.

Суд је утврдио да је поднети предлог за покретање стечајног поступка од стране ликвидационог управника као овлашћеног предлагача уредан у погледу форме и садржине, те да садржи све елементе прописане чл. 56. Закона о стечају.

Из почетног ликвидационог извештаја од 26.05.2020. године, стечајни судија је утврдио да је ликвидациони управник у поступку ликвидације евидентирао и испитао поднете пријаве потраживања, те да је констатовао да дужник нема довољно имовине за намирење признатих потраживања ликвидационих поверилаца.

Из биланса стања стечајног дужника на дан 31.12.2019. године утврђује се да је дужник располагао обртном имовину у износу од 1.986.000,00 динара и да су укупно исказане краткорочне обавезе, на наведени дан износиле 1.355.000,00 динара.

Из биланса стања стечајног дужника за период од 01.01.2020. године до 28.01.2020. године, утврђује се да је дужник на дан 28.01.2020. године располагао обртном имовину у износу од 1.842.000,00 динара и да су укупно исказане краткорочне обавезе на наведени дан износиле 1.276.000,00 динара.

Из налаза и мишљења сталног судског вештака за економско финансијску област Јанковић Љубомира из Ћуприје од 09.12.2020. године, који је суд ценио и пихвати као савестан и у складу са правилима струке, утврђује се да исказане обавезе стечајног дужника износе 1.276.000,00 динара, а да реална вредност обртне имовине износи 166.000,00 динара, односно да су краткорочне обавезе веће од обртне имовине.

Са напред изнетог суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан и да је остварен стечајни разлог презадужености из чл. 11. ст. 2. т. 3. Закона о стечају и ст. 5. Закона о стечају, обзиром да су обавезе дужника веће од његове имовине.

Са напред изнетог, стечајни судија је донео одлуку као у изреци под 1 и 2, на основу чл. 69. ст.1. и 3. Закона о стечају, у вези чл. 55. ст. 3. истог Закона.

Одлуку као у изреци под 3. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.4. Закона о стечају, у вези чл.20. ст.1. и 2. истог Закона и на основу чл. 2. и чл. 3. ст. 2. Правилника о условима и начину избора стечајних управника методом случајног одабира.

Одлуке као у изреци под 4. и 5. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.5. и т.6. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6. и 7., суд је донео на основу чл.70.ст.1. т.7. и 8., те чл.72., а све у вези чл.36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 8., суд је донео на основу чл.71. ст.3. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9., суд је донео на основу чл.70. ст.2. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ,1.Ст 15/2020, дана 24.02.2021. год.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења (објаве), у довољном броју примерака.

- Д-на: - пуномоћнику предлагача
- стечајном управнику
 - Агенцији за привредне регистре, Београд
 - Агенцији за лиценцирање стечајних управника, Београд
 - НБС Одељење принудне наплате Крагујевац
 - електронска и огласна табла суда

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

Furthermore, it is noted that regular audits are essential to identify any discrepancies or errors early on. This proactive approach helps in maintaining the integrity of the financial statements and prevents any potential issues from escalating.

In addition, the document highlights the need for clear communication between all parties involved. Regular meetings and reports should be conducted to keep everyone informed about the current status and any changes that may occur. This collaborative effort is key to the success of the organization.

Finally, it is stressed that adherence to all applicable laws and regulations is non-negotiable. Staying up-to-date with the latest legal requirements helps in avoiding any penalties or legal complications.

The second part of the document provides a detailed overview of the company's financial performance over the past year. It includes a comprehensive analysis of the income statement, balance sheet, and cash flow statement. The data shows a steady increase in revenue, which is a positive sign for the company's growth.

However, there are also areas of concern, such as an increase in operating expenses and a slight decrease in net profit. The document identifies the causes of these trends and offers several strategic recommendations to address them. These include optimizing the supply chain, improving operational efficiency, and exploring new market opportunities.

Overall, the document concludes that while there are challenges ahead, the company is well-positioned to overcome them. By implementing the suggested strategies and maintaining a strong focus on financial discipline, the company can achieve its long-term goals and ensure sustainable growth.